

Le Monde.fr**Abonnez-vous au Monde**[Blogs](#)

Recherchez sur Le Monde.fr

[Recevez les newsletters gratuites](#)

ACTUALITÉS	DÉBATS	sport	LOISIRS	PRATIQUE	VOUS	VOTRE INFO	LE MONDE	LES NEWSLETTEI
------------	--------	--------------	---------	----------	------	------------	----------	----------------

International	Planète	Europe	Politique	Société	Carnet	Economie	Médias	Sport	Techno
---------------	---------	--------	-----------	---------	--------	----------	--------	-------	--------

PUBLICITE

Le Monde.fr

Des experts prennent la parole

[Oil Man](#)[Chroniques du début de la fin du pétrole, par Matthieu Auzanneau](#)[Soudan : le spectre d'une nouvelle guerre du pétrole](#) [Accueil](#) [Le Brent proche des 100 dollars - La Norvège revoit ses réserves fortement à la baisse](#)

14 janvier 2011

[BP face à une fuite sur le pipeline trans-Alaska](#)

[1/2] Le Brent proche des 100 dollars - De l'Alaska à la Norvège, le brut se fait des sueurs froides.



La fuite sur le pipeline trans-Alaska n'aurait pas d'impact visible sur l'environnement, selon BP, principal propriétaire de l'oléoduc. [BP]

Le baril de brut américain a atteint 92 dollars mercredi 12 janvier. Il est en hausse de plus de 20 % depuis cet été. Le baril de Brent de la mer du Nord a

quant à lui dépassé les 98 dollars mercredi pour la première fois depuis 2008. Il valait 72 dollars fin août. De nombreux analystes estiment que la barre des 100 dollars semble [devoir être franchie](#) très bientôt.

– *Cette semaine en Alaska et en Norvège, deux événements ont confirmé à quel point la tension est forte sur l'offre mondiale de brut* –

Le premier événement est un simple incident. Il s'agit d'une **fuite de pétrole apparemment peu volumineuse à l'extrême nord de l'Alaska**. Le week-end dernier, cette fuite a nécessité la fermeture du pipeline trans-Alaska, par lequel transitent 13 % de la production américaine de brut. Il s'agit de la seconde plus longue fermeture depuis l'inauguration de cet oléoduc en 1977.

Une nouvelle interruption du flot est [annoncée](#) pour ce week-end, afin d'effectuer des réparations.

Malgré la persistance de la fuite, BP, principal propriétaire du pipeline trans-Alaska, a décidé sa réouverture au cours de la semaine.

Selon la compagnie, il était indispensable de faire circuler à nouveau le brut pour **empêcher la formation de glace** à l'intérieur de ce tube de 1300 kilomètres, ce qui aurait entraîné des dégâts beaucoup plus importants. « *La pire des situations possibles* », d'après un responsable anonyme cité par le [New York Times](#). Six mois après la marée noire du golfe du Mexique, BP a peu de chance de se racheter une image sur ce coup-là...

D'après Alyeska, la société qui gère le pipeline, la fuite n'a aucun impact environnemental visible. Elle se situe à un point très stratégique, sur un tube qui connecte un vaste stockage de brut à l'une des pompes principales du pipeline. « *Nous parlons d'un problème très sérieux. Nous n'avons pas beaucoup de temps* », a déclaré la porte-parole d'Alyeska.

Le pétrole d'Alaska est vital pour la côte Ouest des Etats-Unis. Mais les stocks des raffineries de Californie sont hauts, et la fuite semble n'avoir eu qu'un impact limité sur les cours du brut américain. Ces derniers sont en hausse régulière depuis avril, sur fond de redécollage de la consommation.

Lancée à la fin des années 70, la production pétrolière de l'Alaska décline. Elle est passée d'un pic de production de 2 millions de barils par jour en 1988 à 600 000 barils par jour aujourd'hui.

Le pipeline trans-Alaska traverse le plus vaste des Etats américains de la zone pétrolifère de Prudhoe Bay, au nord, jusqu'au port de Valdez (celui de la marée noire de l'Exxon-Valdez), tout au sud.

C'est un colosse fragile qui a déjà connu une série de [fuites](#) plus ou moins importantes.

Au lieu d'être enterré comme les oléoducs classiques, il est monté sur des dizaines de milliers de piliers réfrigérants (voir photo). Le but : éviter que le flot de brut à 39°C qui parcourt le tube ne provoque la fonte du *permafrost*, ce qui ferait rompre le pipeline.

A suivre :

[La Norvège revoit ses réserves fortement à la baisse](#)

[\[2/2\] Le Brent proche des 100 dollars - De l'Alaska à la Norvège, le brut se fait des sueurs froides.](#)



14 janvier 2011 Publié [Actualité](#), [Etats-Unis](#), [Alaska](#), [Climat](#), [Norvège](#), [Réserves pétrolières](#), [BP](#), [Marée noire](#), [Exxon Valdez](#), [peak oil](#), [Deepwater Horizon](#), [Pôle Nord](#), [Lofoten](#), [pic pétrolier](#) | [Lien permanent](#) | [Alerter](#)

Commentaires

1. Encore une fois merci à Matthieu pour la qualité et le sérieux de toutes ces informations.

Le baril semble bien, en effet, vouloir franchir la barre des 100\$ de manière imminente. Le Brent a clôturé hier soir à 98,50\$ à Londres et le WTI à frôlé les 95\$ à New York...

Par curiosité, je viens de me livrer à un petit calcul, si un contributeur y décelle une erreur, d'avance mille mercis de bien vouloir la corriger (je suis béotien !) 😊

J'ai trouvé sur le Web une calculette permettant de convertir un montant en Dollar de n'importe quelle année en Dollar 2010, donc de convertir un prix en Dollar constant, somme toute. Voici le lien : <http://data.bls.gov/cgi-bin/cpicalc.pl> (site de l'US Bureau of Labor Statitics).

Voici quelques valeurs du Baril en \$ de l'époque :

- fin 1973, juste avant le 1er choc pétrolier : 2,50\$
- début 1974, juste après le 1er choc pétrolier : 10\$

- début 2000 : 30\$
- hier soir (WTI SPOT de New York) : arrondi à 95\$

A présent la même chose en Dollar constant :

- fin 1973 : 12,28\$
- début 1974 : 44,23\$
- début 2000 : 37,99\$
- et hier soir donc (pas de changement) : 95\$

Conclusion (hative peut être ? Les spécialistes jugeront...) :

De 1974 à 2000 le coût du baril à assez peu varié en Dollar constant.

Par contre, il a pris quasiment 40% en 10 ans et, à l'heure actuelle, il vaut plus du double de ce qu'il valait juste après le 1er choc pétrolier !!!!

S'il n'y a pas de trou dans la raquette de mes calculs, le résultat est hallucinant !!!!

Hum... je ne sais pas si c'est bon - or comme je l'ai déjà confessé, suis pas du tout matheux...

Les graphes en dollars constants que je connais (EIA, [BP -> pdf cf p. 16](#)) montrent plutôt que le maximum des années 70 (second choc en 1979) ont pour seul équivalent la flambée de 2008.

Matthieu Auzanneau.

(et au fait, merci pour les encouragements, ça fait toujours plaisir!)

Rédigé par : Breton | [le 14 janvier 2011 à 14:40](#) | [Alerter](#)

2. Et bin voilà, j'ai fait une erreur 😊

Le Baril n'a pas augmenté de 40% depuis 10 ans (en Dollar constant), mais son prix a bien été multiplié par 2,5 !!!

Et il vaut 2,15 fois plus cher que juste après le 1er choc pétrolier...

Désolé pour la coquille !!!

... ça arrive... à... tout... le... monde..... 😊)

M.A.

Rédigé par : Breton | [le 14 janvier 2011 à 14:54](#) | [Alerter](#)

3. Merci Matthieu.

Mes chiffres se basaient sur le 1er choc pétrolier de fin 1973.

Le plus haut de l'époque eu lieu, d'après Wikipedia, en septembre 1980 (après le 2nd choc pétrolier de 1979) avec un baril atteignant les 39\$ de l'époque.

Ce qui nous donne, en Dollar constant, et toujours avec "l'inflation Calculator" de l'US Bureau of Labor Statistics, un prix de 103\$.

Un niveau quasi identique au niveau actuel, donc, mais, sauf erreur, assez loin de celui de la flambée de 2008 (148\$ si mes souvenirs sont bons ?)...

Rédigé par : Breton | [le 14 janvier 2011 à 15:04](#) | [Alerter](#)

4. Pétrole au taquet=> Explosion du prix pour bloquer toute demande supplémentaire=> Crise => Destruction de la demande=> Baisse des prix spectaculaire+ reconstitution des stocks=> Désolé pour les perdants, pour les autres c'est Business As Usual=> C'est reparti pour un cycle.

Rédigé par : Guillaume | [le 14 janvier 2011 à 15:12](#) | [Alerter](#)

5. En tôle ondulée le plateau, c'est ça ?

Rédigé par : Julien | [le 14 janvier 2011 à 15:39](#) | [Alerter](#)

6. Merci pour ces synthèses toujours aussi pertinentes que je me plais à suivre depuis quelque temps déjà.

...Je ne sais pas si le verre est à moitié plein ou vide, par contre j'ai le sentiment profond que ce qu'on en a déjà bu nous fais voir double depuis un moment déjà...Il est urgent que la sobriété se rappelle à nous si on espère ne pas avoir (trop) la geule de bois.

Rédigé par : Yann | [le 14 janvier 2011 à 20:22](#) | [Alerter](#)

7. Comparer des prix en dollar constant, c'est bien, mais les mesurer au PIB/hab., au revenu moyen voire au pouvoir d'achat, c'est mieux...Qui s'y colle ?

Rédigé par : villes | [le 16 janvier 2011 à 20:46](#) | [Alerter](#)

Laissez un commentaire

Nom (obligatoire)ou pseudo

Mail (obligatoire)(ne sera pas publié)

Site web (facultatif)

Commentaire

•

PIC PÉTROLIER - 'PEAK OIL'
[---- LE DOSSIER ---- \[exclusivités\]](#)

[Carbone & Climat](#)



•

[WASHINGTON S'ATTEND A UN CHOC PETROLIER D'ICI À 2015 \[exclus\]](#)

•

[A propos / Twitter / Contact](#)

•

"COMMENT LE GENDARME DU PETROLE A TRAHI SA MISSION" (par Lionel Badal)

**[L'Agence internationale de l'énergie dissimule depuis 1998 le péril du 'peak oil' —
l'enquête d'un jeune chercheur britannique.](#)**

•

**[AU-DELÀ](#) de la marée noire
[SUR](#) la marée noire du golfe du Mexique**

• Rechercher dans ce blog

• Les notes récentes

- **[Le Brent proche des 100 dollars - La Norvège revoit ses réserves fortement à la baisse](#)**
- **[BP face à une fuite sur le pipeline trans-Alaska](#)**

- [Soudan : le spectre d'une nouvelle guerre du pétrole](#)
- [Ombres d'un doute](#)
- [Pic pétrolier : l'alerte de l'Iran](#)
- [Le gaz naturel est-il l'avenir du pétrole ? Bof...](#)
- [Wikileaks et l'or noir](#)
- [God Save the 'Business as Usual'](#)
- [Tout va bien - le Peak Oil est atteint, dit l'Agence internationale de l'énergie](#)
- [Peak Oil: why the Pentagon is pessimistic \[EXCLUSIVE\]](#)
- [Peak Oil : pourquoi le Pentagone est pessimiste \[EXCLU\]](#)
- ["Pas de pic pétrolier en vue" selon Natixis. Sûr ?](#)
- [Pragmatisme inerte, inertie pragmatique : American Conundrum \(*\)](#)
- [Pénurie, quand tu nous tiens](#)
- [Iran-Irak : poker menteur sur les réserves de brut ?](#)
- [De « nombreux chocs » pétroliers à venir, selon le secrétaire à l'énergie britannique](#)
- [Moscou offre l'asile à BP](#)
- [Peak Oil : "Une conspiration du silence" à Washington, selon Robert Hirsch](#)
- [Peak oil : "A conspiracy to keep it quiet" in Washington, says Robert Hirsch](#)
- ['Peak Oil' : Jimmy Carter's Secretary of Energy sounds the alarm](#)

• Derniers commentaires

- [villes dans BP face à une fuite sur le pipeline trans-Alaska](#)
- [Twitter Trackbacks for Le Brent proche des 100 dollars - La Norvège revoit ses réserves fortement à la baisse - Oil Man - Blog LeMonde.fr \[lemonde.fr\] on Topsy.com dans Le Brent proche des 100 dollars - La Norvège revoit ses réserves fortement à la baisse](#)
- [sukhoi dans Le Brent proche des 100 dollars - La Norvège revoit ses réserves fortement à la baisse](#)
- [isbninfo dans Le Brent proche des 100 dollars - La Norvège revoit ses réserves fortement à la baisse](#)
- [Ulysse dans Le Brent proche des 100 dollars - La Norvège revoit ses réserves fortement à la baisse](#)

• LIENS UTILES

[The New York Times - Oil green.blogs.nytimes.com](#)

[The Financial Times - In Depth / Oil ft.com/energysource](#)

[The Guardian - DataBlog + Oil](#)

--

[Agence internationale de l'énergie](#)

[IHS CERA - Cambridge Energy Research Associates](#)
(source "optimiste" majeure, étroitement liée à l'industrie pétrolière)

--

Sites "peakistes" référents

[Association for the Study of Peak Oil \(ASPO\)](#)

[ASPO France](#)

[PostCarbon Institute](#)

[The Oil Depletion Analysis Center \(ODAC\)](#)

[Global Energy Systems](#)

(Groupe de recherche de l'université d'Uppsala, en Suède)

[UK Industry Task-Force on Peak Oil and Energy Security](#)

(Virgin, Scottish and Southern Energy, Stagecoach Group, Arup, Foster+Partners, Solar Century)

[Manicore](#), le précieux site didactique de Jean-Marc Jancovici

--

Metablogs d'info et de commentaires

("pessimistes")

[TheOilDrum](#)

[Energybulletin.net](#)

site d'actualité du PostCarbon Institute

[Simius Energeticus](#)

[Peakoil.com](#)

[Oleocene.org \(français\)](#)

--

["Pic pétrolier" \(Wikipedia\)](#)

Un article très complet et un assez bon état des lieux du débat

--

[Fil d'actualité du pétrolier français Total](#)

--

blog "démystificateur" :

[Peak Oil Debunked](#)

--

un pendant du blog précédent :

[Matthew R. Simmons, de Simmons & Co International](#)

(Matt Simmons, qui a eu un rôle majeur dans l'émergence de la question du peak oil, est mort en août. Ses analyses restent une pièce essentielle du débat.)

un autre :

[Jeff Rubin](#), ancien économiste en chef de la banque d'affaires canadienne CIBC World Markets

un autre :

[Kjell Aleklett](#), directeur du groupe de recherche Global Energy Systems de l'université d'Uppsala (Suède)

... enfin, dans un autre style :

[Sohbet Karbuz](#)

• Mots Clefs

- [Abdallah Al-Saoud](#) (4)
- [Achnacarry](#) (1)
- [Actualité](#) (77)
- [Agence internationale de l'énergie](#) (15)
- [AIE](#) (11)
- [Alaska](#) (6)
- [Allemagne](#) (2)
- [Amoco Cadix](#) (3)
- [Arabie Saoudite](#) (12)
- [Big Oil](#) (8)
- [BP](#) (33)
- [Brésil](#) (1)
- [British Petroleum](#) (30)
- [Bunderswehr](#) (2)
- [Chantal Jouanno](#) (1)
- [Chatham House](#) (8)
- [Chine](#) (6)
- [Claude Allègre](#) (1)
- [Climat](#) (8)
- [Deapwater Horizon](#) (25)
- [DoD](#) (7)
- [DoE](#) (7)
- [Energies renouvelables](#) (4)
- [Etats-Unis](#) (58)
- [Exxon](#) (6)
- [Exxon Valdez](#) (8)
- [France](#) (15)
- [Gas-to-liquid](#) (1)
- [Gaz de schistes](#) (1)
- [Gaz naturel](#) (1)
- [Gaz Naturel Liquéfié](#) (1)
- [Gazprom](#) (4)
- [GDF Suez](#) (2)
- [GNL](#) (1)
- [golfe du Mexique](#) (8)
- [Grande-Bretagne](#) (10)
- [GTL](#) (1)
- [Gunvor](#) (1)
- [IEA](#) (9)
- [Inde](#) (4)
- [International energy agency](#) (11)
- [Irak](#) (3)
- [Iran](#) (3)
- [Ixtoc 1](#) (1)

- [James Schlesinger](#) (5)
- [Jean-Louis Borloo](#) (3)
- [Jimmy Carter](#) (2)
- [Kadhafi](#) (1)
- [Kashagan](#) (1)
- [Kazakhstan](#) (1)
- [Kurdistan](#) (1)
- [Lafarge](#) (2)
- [Libye](#) (1)
- [Livres](#) (1)
- [Lloyd's](#) (5)
- [Lockerbie](#) (1)
- [Lofoten](#) (1)
- [Macondo](#) (24)
- [Marée noire](#) (31)
- [Mexique](#) (1)
- [Nigeria](#) (2)
- [Norvège](#) (2)
- [Pôle Nord](#) (10)
- [peak oil](#) (39)
- [Pemex](#) (1)
- [Pentagone](#) (4)
- [Petrobras](#) (1)
- [pic pétrolier](#) (36)
- [Pologne](#) (1)
- [Portugal](#) (1)
- [Réserves pétrolières](#) (33)
- [Revue de web](#) (29)
- [Richard Branson](#) (2)
- [Robert Gates](#) (2)
- [Robert Hirsch](#) (5)
- [Royal Dutch Shell](#) (3)
- [Russie](#) (5)
- [Shale gas](#) (1)
- [Shtokman](#) (2)
- [Soudan](#) (1)
- [Stastical Review of World Energy 2010](#) (2)
- [Steven Chu](#) (4)
- [Sykes-Picot](#) (1)
- [Tony Blair](#) (1)
- [Total](#) (9)
- [Transition towns](#) (1)
- [UICN](#) (1)
- [Vladimir Poutine](#) (1)
- [WEO1998](#) (1)
- [WEO2010](#) (1)
- [Wikileaks](#) (1)
- [World Energy Outlook](#) (2)

[Créez votre blog](#)

blog.[LeMonde.fr](#)

Ce blog est édité grâce au concours de [WordPress](#)
[RSS des notes](#) and [RSS des commentaires](#).

► [Envoyez à un ami](#)

⊞